

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 5163 DEL 20/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 75 DEL 21/09/2018

Verbale della I° adunanza

Il giorno 12/11/2018, alle ore 11,30 presso uno studio del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Via Imerio 42, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 05/A1 – SSD BIO/01 Botanica generale.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6245 del 06/11/2018:

Componente: Prof. Antonino Pollio – Professore presso l'Università di Napoli Federico II;

Componente: Prof. Stefano Del Duca – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Annalisa Tassoni – Ricercatrice presso l'Università di Bologna

Il Prof. Pollio è collegato in via telematica

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Stefano Del Duca, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Annalisa Tassoni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5163 del 20/09/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 75 del 21/09/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Algae and the origin of eukaryotic cells (capitolo 19 in BOTANY J. D. Mauseth, VI edition, Jones & Bartlet Learning).

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

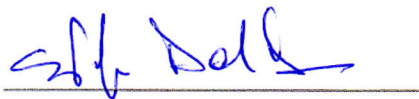
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 16/11/2018 alle ore 9.30 presso uno studio del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Via Irnerio 42 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. Il prof Pollio si parteciperà in via telematica

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 20/11/2018 alle ore 11 presso l'Aula B del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Via Irnerio 42, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

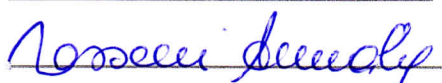
Alle ore 12.15 la seduta viene tolta.

Bologna, 12/11/2018

PRESIDENTE Prof. Stefano Del Duca



COMPONENTE Prof. Antonino Pollio



SEGRETARIO Dott.ssa Annalisa Tassoni

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 05/A1 – SSD BIO/01 Botanica generale, composta da:

Componente: Prof. Antonino Pollio – Professore presso l'Università di Napoli Federico II;

Componente: Prof. Stefano Del Duca – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Annalisa Tassoni – Ricercatrice presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 80/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero inerente al bando oggetto del concorso; max punti 4

a1) *su tematiche congruenti con il SSD BIO/01 Biologia vegetale, max punti 4*

a2) *su tematiche parzialmente congruenti con il SSD BIO/01, max punti 1*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max punti 8

b1) *svolgimento di attività di tutorato, max punti 3 (0,5 punto a contratto)*

b2) *tutoraggio di tesi di Laurea Magistrale o Specialistica, max punti 2*

b3) *incarico didattico max punti 3*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 10

c1) *borse post dottorato, assegni di ricerca, 2 punti per anno*

c2) *corsi di formazione, 0,3 punti a corso*

c3) *periodi trascorsi all'estero, (0,2 punti/mese di attività continuativa), max 2 punti;*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 3

d1) *organizzazione, direzione, coordinamento di progetti di ricerca finanziati, max 1 punto per progetto*

d2) *partecipazione a progetti di ricerca finanziati, max 0,5 punti per progetto*

e) titolarità di brevetti max punti 1

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 3

è possibile individuare delle sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio ecc.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1 (0,25 punti/premio)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un massimo di punti 10. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni totali, dell'Impact Factor delle singole pubblicazioni e dell'indice di Hirsh (H-index)

Il presente verbale è firmato da due componenti della Commissione di valutazione ed è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento fatta pervenire dal singolo componente collegato in via telematica.

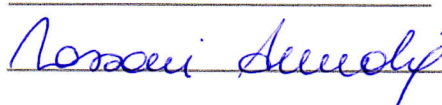
Allegato alla presente: Consenso per il Commissario (Prof. Pollio) che si è collegato in via telematica.

Bologna, 12/11/2018

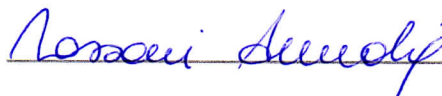
PRESIDENTE Prof. Stefano Del Duca



COMPONENTE Prof. Antonino Pollio



SEGRETARIO Dott.ssa Annalisa Tassoni



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 5163 DEL 20/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 75 DEL 21/09/2018**

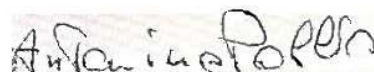
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonino Pollio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 05/1A, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/11/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Del Duca.

In fede

Luogo e data,
Bologna, 12-11-2018

Il Prof. Antonino Pollio

Handwritten signature of Antonino Pollio in black ink, appearing as 'Antonino Pollio'.